



معاونت تحقیقات و فناوری

شیوه نامه امتیازدهی به فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه در کارنامه سال ۱۴۰۴

الف) شرایط اختصاصی امتیازات تحقیقاتی

۱	پژوهشگران برتر، به تفکیک پایه و بالینی و مشروط به احراز شرایط الزامی تعیین شده توسط کمیته علمی، انتخاب خواهند شد.
۲	اعضاء هیات علمی که یکی از شرایط زیر را داشته باشند، امکان ورود به جشنواره را دارند: الف: پژوهشگران برتر علوم پایه و بالینی، طی ۳ سال ارزشیابی (۲۰۲۲، ۲۰۲۳ و ۲۰۲۴)، به ترتیب حداقل باید دارای ۶ و ۳ مقاله به عنوان نویسنده اول یا مسئول در نمایه‌های Scopus، PubMed یا ISI با آدرس صحیح دانشگاه باشند. ب: داشتن محصول فناورانه، ثبت اختراع یا طرح ارتباط با صنعت پ: داشتن پژوهش اثرگذار در بازه زمانی مورد ارزیابی
۳	پژوهشگرانی که ۳ سال اخیر ارزشیابی، به عنوان پژوهشگر برتر اصلی انتخاب شده‌اند، مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.
۴	پژوهشگرانی که ۳ سال منتهی به ارزیابی، دارای تخلف پژوهشی محرز (مقاله رد شده یا ...) به استناد مصوبات کارگروه اخلاق دانشگاه باشند، مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.
۵	پژوهشگرانی که طی سال ۲۰۲۴، دارای مقاله‌ای چاپ شده در مجلات نامعتبر وزارت بهداشت (Blacklist) باشند، مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.
۶	حداقل ۸۰٪ امتیاز مقالات، باید از مقالات اصیل، systematic review و متا آنالیز کسب شود.
۷	در صورتیکه محقق مقاله‌ای در مجلات Lancet یا Nature به عنوان نویسنده اول یا مسئول به چاپ رساند به عنوان پژوهشگر دارای مقاله برتر معرفی خواهد شد.
۸	منتخبین نهایی هفته پژوهش پس از بررسی مستندات پژوهشی و تأیید نهایی توسط کمیته علمی به کمیته اجرایی برگزاری جشنواره هفته پژوهش معرفی خواهند شد.

ب) نحوه امتیازدهی به فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه

ردیف	شاخص	توضیحات	امتیاز	وزارت	حداکثر امتیاز
۱	مقالات منتشر شده در مجلات (تبصره ۱) امتیاز طبق جدول ارتقاء بین نویسندگان تقسیم شود.	Q1 cite score	نمایه شده در ISI, PubMed, Scopus	۲	ندارد
		ISI- WOS	Original / systematic review / meta analysis/	۲	ندارد
			Review/Editorial/Research Letter /Case Report	۱	ندارد
			Letter to Editor/ Others	۰/۳	ندارد
		PubMed	Original / systematic review / meta analysis	۱/۵	ندارد
			Review / Editorial/Research Letter/Case Report	۰/۷۵	ندارد
			Letter to Editor/ Others	۰/۲	ندارد
		Scopus	Original / systematic review / meta analysis	۱	ندارد
			Review /Editorial/Research Letter/Case Report	۰/۵	ندارد
			Letter to Editor/ Others	۰/۱	ندارد
		سایر مقالات دارای نمایه پایین تر یا بدون نمایه	Original / systematic review /meta analysis	۰	۵
			Review / Editorial/Research Letter/Case Report	۰	۲/۵
			Letter to Editor/ Others	۰	۰/۵



معاونت تحقیقات و فناوری

شیوه نامه امتیازدهی به فعالیت‌های پژوهشی و فناوریانه در کارنامه سال ۱۴۰۴

۲	مقالات با کیفیت منتشر شده صرفا Scopus به بالا (تبصره ۲)	Q1 بر اساس Cite Score (برای هر یک از نویسندگان)	۵	۱	ندارد
۳	رهبری در انتشار صرفا Scopus به بالا (تبصره ۳)	نویسنده مسئول	۵	۱	ندارد
۴	همکاری‌های بین‌المللی صرفا Scopus به بالا (تبصره ۴)	(برای هر یک از نویسندگان)	۳	۱	ندارد
۵	تالیف کتاب (تبصره ۵)	نمایه شده توسط ناشرین معتبر (کتاب کامل)	۷۰	۵	ندارد
		نمایه شده توسط ناشرین معتبر (فصل کتاب)	۲۵	۲	ندارد
		تألیف اولیه کتاب مرجع	۱۲۰	۱۰	ندارد
		تجدید انتشار/ انتشار ویرایش جدید کتاب مرجع	۶۰	۵	ندارد
۶	تالیف کتاب داخلی (تبصره ۵)	تالیف کتاب کامل دارای مجوز شورای تالیف و ترجمه دانشگاه	۱۰	۰	ندارد
		ترجمه کتاب کامل دارای مجوز شورای تالیف و ترجمه دانشگاه	۵	۰	ندارد
۷	ارائه مقاله در همایش‌ها و کنفرانس‌ها	خلاصه مقاله در ISI- WOS یا Scopus	۴ ارائه دهنده ۲ سایرین	۰/۵	ندارد
		مقاله در ISI- WOS	۸ ارائه دهنده ۴ سایرین	۱	ندارد
		سایر خلاصه مقالات	۱ ارائه دهنده ۰/۵ سایرین	۰	۵
۸	ارजाعات با حذف مقالات پرنویسنده و خوداستنادی (تبصره ۶)	تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات پنج سال گذشته Scopus در (۲۰۲۴-۲۰۲۰)	هر ارجاع ۰/۱ امتیاز	۶۰	۶۰
۹	انتقال و ترجمان دانش (تبصره ۷)	نشست‌های خبری برگزار شده طرح‌های تحقیقاتی خاتمه یافته (به ارائه دهنده نشست تعلق خواهد گرفت)	۱۰	۴۰	
		پادکست (به ارائه دهنده نشست تعلق خواهد گرفت)	۵		
		خلاصه سیاستی منتشر شده	۵۰	-	۱۰۰
۱۰	طرح‌ها و پایان‌نامه‌های اثر گذار (تبصره ۸)	تعداد مشارکت در تدوین راهنمای بالینی (سال ۱۴۰۳)	به ازای هر مشارکت ۲۵	ندارد	
		• ابلاغ شده توسط معاونت درمان • منتشر شده در وب سایت سازمان جهانی بهداشت			
		در سطح شهرستان (۳ برابر امتیاز وزارت)	تا ۶۰	۲۰	ندارد
۱۱	جذب بودجه از سایر سازمان‌ها	در سطح استان (۳ برابر امتیاز وزارت)	تا ۱۵۰	۵۰	ندارد
		در سطح کشور (۳ برابر امتیاز وزارت)	تا ۳۰۰	۱۰۰	ندارد
		نصر	هر ۱۵ میلیون ۱ امتیاز	۲۰	
۱۲	جوایز معتبر (تبصره ۹)	نیماد، صندوق پژوهشگران، ریاست جمهوری، بنیاد علم ایران و سازمان‌های داخلی	هر ۲۵ میلیون ۱ امتیاز	۵۰	
		جذب از WHO یا سازمان‌های بین‌المللی	هر ۱۰۰ دلار ۱ امتیاز	۸۰	
		کسب جایزه در جشنواره‌های ملی و بین‌المللی	ملی ۱۰ امتیاز بین‌المللی ۳۰ امتیاز	ندارد	ندارد



معاونت تحقیقات و فناوری

شیوه نامه امتیازدهی به فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه در کارنامه سال ۱۴۰۴

ج) نحوه امتیازدهی به فعالیت‌های فناورانه

ردیف	شاخص	توضیحات	امتیاز	HTDO	سقف
۱۳	جذب اعتبارات مالی	جهت طرح و پایان‌نامه تقاضا محور (ارتباط با صنعت) به ازای هر ۵۰ میلیون تومان	۱	۱	ندارد
۱۴	مجوز دانش بنیانی (تبصره ۱۰)	کسب مجوز دانش بنیانی برای هر محصول	۱۰۰		ندارد
		تمدید مجوز دانش بنیانی	۵۰		۱۰۰
۱۵	واحد فناور	شروع استقرار فیزیکی واحد فناور در بازه ارزشیابی / -	۵۰	۵	ندارد
		استقرار فیزیکی واحد فناور به ازای هر سال در بازه ارزشیابی	۳۰		۹۰
		شروع فعالیت واحد فناور غیرمستقر در بازه ارزشیابی	۲۰	۲	ندارد
		فعالیت واحد فناور غیرمستقر به ازای هر سال در بازه ارزشیابی	۲۰		۶۰
		خروج موفق واحد فناور در بازه ارزشیابی	۸۰	۸	۱۶۰
		مصوب دانشگاه	۱۰	۰.۱	۶۰
۱۶	پروژه فناوری	اتمام یافته موفق مصوب دانشگاه	۳۰	۳	ندارد
		مشترک در حوزه سایر واحدهای وابسته به وزارت بهداشت	۳۰	۲	ندارد
		مشترک در حوزه واحدهای غیر وابسته به وزارت بهداشت	۴۰	۳	ندارد
		به صورت پروتوتایپ منتج از طرحهای تحقیقاتی یا فناوری	۱۵	۱	ندارد
۱۷	محصول	هر محصول دارای مجوز	۸۰	۷	ندارد
		هر محصول تجاری شده	۱۰۰	۹	ندارد
		فروش به ازای هر ۱۰ میلیون تومان	۱	۱	۵۰
۱۸	فروش	فروش صادراتی به ازای هر ۱۰۰۰ دلار	۲۰	۲	۱۰۰
		ثبت اختراع داخلی	۵۰	۲	۱۰۰
۱۹	اختراع	ثبت اختراع بین‌المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا	۱۰۰	۴	ندارد
		ثبت اختراع بین‌المللی در سایر کشورهای خارجی	۸۰	۳	ندارد
		ثبت محصول در خارج از کشور	۱۰۰	۴	ندارد
		کسب جایزه از جشنواره‌های داخلی فناوری	۲۵	۲	ندارد
۲۰	جشنواره/غرفه	کسب جایزه از جشنواره‌های خارجی فناوری	۴۰	۳	ندارد
		ارایه محصول در نمایشگاه داخلی	۱۰	۳	ندارد
		ارایه محصول در نمایشگاه بین‌المللی	۲۰	۴	ندارد
		حضور یا مجازی، به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	۱	۲	۲۰
۲۱	برگزاری کارگاه فناوری				
۲۲	تهیه محتوای آموزشی	تهیه محتوای آموزشی با هماهنگی دفتر توسعه فناوری وزارت	۵	۲	۳۰



معاونت تحقیقات و فناوری

شیوه نامه امتیازدهی به فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه در کارنامه سال ۱۴۰۴

تبصره‌ها

• کلیه مستندات پژوهشی شامل مقالات استخراج شده از پایگاه‌های ISI- WOS , PubMed, Scopus و سایر نمایه ها ، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده بر حسب نوع مستند به نفع نمایه/ امتیاز برتر امتیازدهی می‌شوند. • مقالات منتشرشده در مجلات نمایه شده در پایگاه ISI -WOS که دارای ضریب تاثیر Impact factor می‌باشند یا ضریب تاثیر تعیین شده، به امتیاز مقالات اضافه می‌گردد. • به مقالات پرنویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده مسؤول، وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه را داشته باشد، امتیاز ضریب تاثیر تعلق می‌گیرد. • لیست JCR مربوط به سال ارزشیابی جهت محاسبه ضریب تاثیر مقالات منتشر شده مورد استفاده قرار خواهد گرفت. • در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود.	تبصره ۱ مقالات
• تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۳ در پایگاه Scopus که در ۲۵٪ برتر مجلات هر رشته Q1 بر اساس Cite Score چاپ شده است. • به مقالات پرنویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده مسؤول، وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه را داشته باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد.	تبصره ۲ مقالات Q1
• تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال‌های ۲۰۲۲ تا ۲۰۲۴ در پایگاه Scopus که در آن‌ها نویسنده طرف مکاتبه، متعلق به دانشگاه می‌باشد. • در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. • به مقالات با رهبری در انتشار مقالات پرنویسنده دو برابر امتیاز تعلق می‌گیرد.	تبصره ۳ رهبری در انتشار
• تعداد مقالات نمایه شده دانشگاه در پایگاه Scopus که بر اساس همکاری های بین‌المللی علمی در سال‌های ۲۰۲۲ تا ۲۰۲۴ منتشر شده است. • مقالات Letter To Editor فاقد امتیاز همکاری های بین‌المللی هستند.	تبصره ۴ همکاری بین‌المللی
• کتاب کامل / فصلی از کتاب نمایه شده در پایگاه scopus در سال‌های ۲۰۲۲ تا ۲۰۲۴ و کتاب‌های تألیف مرجع درسی و منبع آزمون فارسی منتشر شده در سال‌های ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۳ مورد ارزیابی و امتیاز دهی قرار می‌گیرند. • کتب مرجع شامل کلیه رفرنس‌های اعلام شده برای رشته‌ها و آزمون‌ها براساس وب‌سایت معاونت آموزشی بوده و توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی امتیازدهی می‌شود. • در کتب مرجع یا منبع آزمون فارسی فقط به کتاب‌های تألیفی امتیاز تعلق می‌گیرد. • به ترجمه فصل کتاب در کتب مرجع درسی یا منبع آزمون امتیاز تعلق نمی‌گیرد. • امتیاز نویسندگان بطور مساوی تقسیم می‌شود.	تبصره ۵ کتاب
• در محاسبه ارجاعات ۵ ساله در صورتی که در مقالات دارای بیش از صد نویسنده، آدرس استاندارد نویسنده اول یا طرف مکاتبه متعلق به دانشگاه مربوطه باشد، امتیاز کامل ارجاعات محاسبه می‌گردد.	تبصره ۶ ارجاعات
• تعداد مشارکت در تدوین راهنمای بالینی: ✓ تعداد مشارکت در تدوین راهنمای بالینی ابلاغ شده توسط معاونت درمان در ۱۴۰۳ ✓ تعداد مشارکت در تدوین راهنمای بالینی سازمان بهداشت جهانی، که طی نامه رسمی به مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی ستاد ارسال شده و نیازمند ارسال لینک راهنمای بالینی در سایت سازمان بهداشت جهانی، نام و نام خانوادگی محقق و عنوان راهنمای بالینی در نامه می‌باشد. در صورتی که سایر محققین دانشگاه در تدوین راهنمای بالینی شرکت داشته باشند فقط یکبار به همکاری در تدوین امتیاز تعلق می‌گیرد. ✓ به هر خلاصه سیاستی منتشر شده، علاوه بر امتیاز مقاله و بر اساس آیین نامه ارتقاء، امتیاز جداگانه تعلق می‌گیرد.	تبصره ۷ ترجمان دانش
• ۵۰٪ امتیاز اخذ شده به مجری مسئول اختصاص یافته و بقیه امتیاز بطور مساوی بین سایر مجریان و همکاران تقسیم می‌شود.	تبصره ۸ اثرگذاری پژوهش
• کسب مقام در جشنواره بین‌المللی، جشنواره خوارزمی یا جشنواره رازی • کلیه موارد بایستی به تایید کمیته عملی جشنواره هفته پژوهش برسند.	تبصره ۹ جوایز
• کسب مجوز دانش بنیان برای هر محصول بصورت ۲ ساله در نظر گرفته می‌شود؛ و تمدید مجوز در سال ارزیابی .	تبصره ۱۰ دانش بنیان